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**Цели:**

***образовательная***: закрепить изученный материал, формировать навыки профессиональной дискуссии, использовать проблемное и развивающего обучения,

***развивающая:*** развивать творческую самостоятельность студентов, укреплять интерес к науке и научным исследованиям;

***воспитательная:***сформировать положительную установку на изучение новой обществоведческой дисциплины.

**Задачи**

1.Составить представление об основных философских течениях, трактующих понятие «истина»;

2. Формирование навыки самостоятельной работы, отработку умений обобщать материал, делать выводы; аргументировано излагать свое мнение.

3. Формирование толерантности, умения давать самостоятельные оценки.

**План**

1.Гносеология – теория познания.

2.Чувственное и рациональное познание.

3.Что такое истина? Критерии истинности.
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**1. Гносеология – теория познания.**

*"Гносеология"* – слово греческого происхождения (гнозис – знание и логос – слово, учение). Теория познания отвечает на вопросы, что такое познание, каковы его основные формы, каковы закономерности перехода от незнания к знанию, что такое субъект и объект познания, какова структура познавательного процесса, что такое истина и каков ее критерий, а также на многие другие.

*"Знание – сила" –* эти слова произнес английский философ *Френсис Бэкон (1581-1626).* В них выражена мысль об огромной роли знаний в жизни отдельного человека и человечества в целом. Действительно, знания об окружающем мире и о себе необходимы человеку во всех видах деятельности – для строительства жилищ и производства стили, ухода за детьми и создания ЭВМ. Знания дают возможность ориентироваться в мире людей, вещей и природных явлений, помогают объяснить и предвидеть события. В наших знаниях спрессован тысячелетний опыт материальной и духовной деятельности людей.

Знания не возникают сами по себе. Они результат особого процесса – познавательной деятельности людей. *Познание – это процесс получения человеком нового знания, открытие неизвестного ранее.* Результативность познания достигается в первую очередь активной ролью человека в этом процессе. Обратимся к примерам. Древний человек, охотясь, наблюдая за повадками диких животных, приобретал полезные сведения, которые помогли ему в дальнейшем их одомашнивании. Или другой пример: ребенок, играя мячом, разбил стекло. Побочным следствием этого проступка (прямым будет наказание) станет узнавание важного свойства стекла – оно хрупкое. Эти ситуации показывают, что познание может происходить непроизвольно, вплетаясь в ткань нашей повседневной жизни. Но вот другие примеры. Зоолог проводит специальное исследования по выявлению особенностей размножения диких животных в неволе. Подросший ребенок идет в школу, где на уроках физики он изучает свойства твердых тел. Здесь уже речь идет о специально организованном познавательном процессе. Ученый, если ему повезет, откроет новые закономерности. Это станет достоянием человечества. Ученик тоже откроет много нового, но для себя, это станет достоянием его личного опыта.

*Процесс познания, как бы он не проходил, всегда предполагает наличие двух сторон: познающего человека (субъект познания) и познаваемого предмета (объект познания).*

**2. Чувственное и рациональное познание.**

Как же человек познает окружающий мир? Для этого необходима прежде всего нормальная работа органов чувств, благодаря которым он получает необходимую информацию о внешнем мире, а также о состоянии собственного организма. Пять основных чувств – *вкус, осязание, зрение, слух и обоняние* – были описаны еще древнегреческим философом Аристотелем более двух тысяч лет назад. Но и по сей день продолжается их изучение, анализ механизмов действия.

Современная наука утверждает, что коре головного мозга для поддержания нормальной деятельности необходим непрерывный поток информации, поступающий через органы чувств. Исходным элементом ***чувственного познания*** являются *ощущения*, возникающие в результате непосредственного воздействия реальности на органы чувств. Какой бы предмет человек ни наблюдал, он охватывает прежде всего его внешние, доступные органам чувств признаки: запах, форму, цвет, твердость. Любой предмет обладает множеством самых разных свойств, но в нашем сознании они складываются в устойчивый целостный образ предмета. Возникает *восприятие* предмета. Обратимся к простейшему примеру. Представим себе, что мы листаем книгу. Органы чувств позволяют нам увидеть ее объем, формат, цвет, печатные знаки, ощутить шероховатость обложки и глянец страниц. Но вся эта гамма ощущений соединится в нашем сознании в единый образ книги, т.е. предмета, который мы непосредственно воспринимаем.

Таким образом, восприятие позволяет выделить предмет из окружающего фона, отображая его форму, величину, положение в пространстве. Восприятие служит также основой формирования *представлений*. После прекращения воздействия предмета на органы чувств впечатление не исчезает сразу же. Оно закрепляется и сохраняется в памяти. *Чувственный образ предметов и явлений, сохраняемый в сознании без их непосредственного воздействия, называется представлением.* Человек может представить себе когда-то виденное и слышанное, описать то, что он воспринимал раньше.

"Если бы ум ограничивался восприятием данного, ему нечего было бы делать, он не осознавал бы своей задачи и человек снизошел бы до бессмысленного животного. Если бы ум уже владел полнотой истины, задача была бы выполнена и для человека не было бы иного состояния, кроме абсолютного покоя божества", – писал русский философ XIX в. В. Соловьев. Итак, познающий человек не может ограничиться лишь "восприятием данного", т.е. чувственным познанием, он стремиться проникнуть глубже в суть вещей, скрытую от непосредственного взора. И он может это сделать, используя свою способность мыслить.

***Рациональное познание*** (лат. ratio – разум) – необходимый этап познавательной деятельности человека. Как же протекает процесс мышления? Основными мыслительными операциями являются *анализ, синтез, сравнение, уподобление, обобщение, отвлечение (абстрагирование).* Имея дело в практической жизни с отдельными, конкретными предметами, человек по определенным признакам соотносит их, сравнивает между собой. При этом выделяет их общие существенные черты, отбрасывает те, которые в данном случае являются второстепенными. Результатом этого процесса является формирование понятия о данном предмете. Таким образом, понятие – это мысль, отражающая предметы или явления в их общих и существенных признаках.

Наша речь – это не хаотичный набор слов. По определенным правилам мы строим особые словесные комбинации – предложения. За этой на первый взгляд чисто грамматической формой тоже стоит мыслительный процесс, каждое понятие в нашем сознании находится в определенной связи с другими. Такая форма мысли, в которой через связь понятий утверждается или отрицается что-либо, называется суждением. В сою очередь, логически связывая суждения, человек приходит к выводам, или умозаключениям. Например, мы утверждаем: зубы млекопитающих имеют корни. В этом суждении связано несколько понятий по степени общности (т.е. охвату группы сходных предметов), их можно расположить следующим образом: зубные корни, зубы, млекопитающие (здесь это наиболее широкое понятие). Наше второе суждение: собака – млекопитающее. Логическим выводом, связывающим два суждения, будет умозаключение "собака имеет зубные корни". Наш собственный познавательный опыт подсказывает, что между чувственным и рациональным познанием существует неразрывная связь. В последнее время, например, было установлено, что осязание развивает другие органы чувств, формирует умственные способности.

Но какой же из этих источников знаний – разум или чувство – является определяющим в познавательной деятельности человека? Этот вопрос в 17-18 вв. стал предметом острого спора среди философов. Философы-рационалисты отдавали предпочтение разуму, благодаря которому, подчеркивали они, человечество овладевает истинными знаниями. Представители этого направления пришли к выводу о существовании неких врожденных идей, или задатков мышления, независимых от чувственного познания.

В противоположность этому философы-эмпирики ("эмпирия" в переводе с греч. – опыт) признавали решающую роль чувственного опыта. При этом рациональное мышление сводилось к различным комбинациям того, что дается в опыте, и, таким образом, рассматривалось как ничего не прибавляющее к знаниям.

**3**. **Что такое истина? Критерии истинности.**

Под истиной в философии понимается достоверное, правильное знание. "Слово *истина* в собственном своем смысле означает соответствие мысли предмету", – писал французский философ Р. Декарт (1596-1650). В своем споре и рационалисты, и эмпирики допускали возможность обретения человеком истинного знания. Наряду с ними были философы, отрицавшие эту возможность. Они получили название *агностики* ("агностицизм" в переводе с греч. – недоступный познанию).

Итак, агностики утверждали, что относительно "вещи в себе", т.е. сущности предмета, мы ничего определенного знать не можем. Нам не с чем сравнить наши ощущения, проверить, соответствует ли действительности то, что они сообщают.

В то же время для большинства философов было очевидно, что выводы агностиков расходятся со всем историческим опытом человечества, отрицают принципы экспериментального естествознания. Социальный прогресс был бы невозможен без опоры на знания о реальном мире.

Но что же может служить *критерием* (в переводе с греч. – мерило) истины? Вернемся к спору *эмпириков и рационалистов*. Первые считают, что истинность знания обеспечивается опытными данными: *что дается нам в ощущениях, то и есть в действительности. Отсюда цель науки – чистое описание фактов чувственного познания, к которым приспосабливается мысль*. Но, во-первых, известно, что данные непосредственного опыта нередко вводят нас в заблуждение: например, ложка, опущенная в стакан воды, покажется нам прогнутой. Кроме того, далеко не все можно вывести из чисто эмпирической основы. Так, можно ли представить логику или математику как простое обобщение чувственных данных? Для рационалистов критерием истины является разум. За истинное принимаются теоретические обоснованные знания, когда по законам логики из неких общих посылок (аксиом) выводятся все прочие суждения. Идеалом в этом отношении долгое время выступала геометрия Евклида. Однако с открытием неевклидовой геометрии позиции рационалистов пошатнулись. Поскольку различные системы аксиом геометрий Евклида, Лобачевского и Римана согласовывались с опытом, то возникал вопрос о том, какая из них соответствует действительному пространству, является истинной. Некоторые философы предложили считать, что в основе научных теорий лежат соглашения между учеными и выбор этих теорий основывается на соображениях удобства, простоты. При таком подходе вопрос об истинности или ложности наших знаний вообще снимается с рассмотрения.

Оба эти пути укладываются в понятие *практики, которая и рассматривается как критерий истины.* При этом данное понятие трактуется широко: в него включаются и материальное производство, и накопленный опыт, и научный эксперимент.

Вряд ли можно оспаривать значительную роль практики для познавательной деятельности людей. Практические нужды вызвали к жизни многие отрасли научных знаний. Из курса истории вы знаете, как потребности земледелия и мореплавания стимулировали развитие астрономии, геометрии. Производство создает необходимую аппаратуру для научных исследований, существенно раздвигающих границы наших знаний. И, наконец, опыт всего человечества в его историческом развитии является "верховным судьей" достоверности наших знаний. *С точки зрения этого подхода знания о предметах и явлениях могут считаться правильными, если с их помощью мы можем сделать те или иные реальные вещи, осуществить целесообразные преобразования.*

*Абсолютная истина* – это несомненное, неизменное, раз и навсегда установленное знание. Абсолютная истина полностью исчерпывает предмет и не может быть опровергнута при дальнейшем развитии познания. Достижимо ли такое знание? Можно ли считать им, например, утверждение о том, что сумма внутренних углов треугольника всегда равна 180º? Да, для евклидовой геометрии это бесспорное утверждение. Однако в других геометрических системах оно ошибочно. Кроме того, претензия на абсолютное знание противоречит установке на критичность – необходимой черте научного познания. Ведь знание предполагает активную работу мысли, а думать – значит сомневаться. Большинство философов рассматривают абсолютную истину как образец или предел, к которому стремиться наше знание. На пути к этой цели мы получаем *относительные истины,* т.е. неполное, ограниченное знание. Относительность наших знаний обусловлена рядом причин:

1) сам мир бесконечен и изменчив;

2) возможности познания зависят от реальных исторических условий своего времени и определяются уровнем развития производства, духовной культуры, имеющимися средствами наблюдения, эксперимента.

В итоге на каждом этапе мы получаем знания неполные, незавершенные, невечные. Но по мере накопления знаний одни относительные истины заменяются другими, более полными и глубокими.

Обратимся к конкретному примеру. Проследим, как менялись знания и представления людей об устройстве Вселенной. Уже древние люди, наблюдая за небесными явлениями, обнаружили, что, кроме Луны и Солнца, есть еще пять светил, постоянно перемещающихся по небу. Их назвали планетами. Астрономические наблюдения позволили определить продолжительность года, составить первые календари. При этом господствовало представление о том, что Земля – неподвижное плоское тело, вокруг которого обращаются Солнце, Луна и планеты. Во II в. до н. э. древнегреческий астроном Птолемей выдвинул свою "систему мира": шарообразная Земля – неподвижный центр Вселенной. Эти взгляды продержались почти полторы тысячи лет. И дело не только в том, что эти представления согласовывались с религиозной картиной мира. Они содержали в себе определенные элементы истинных знаний, в частности, касающихся траекторий планет. Это позволяло заранее вычислять движение планет, что было необходимо для ориентировки в пути во время путешествий и для календаря. В XIV в. польский ученый Н. Коперник на основе наблюдений и сложных математических расчетов убедительно показал, что Земля лишь одна из планет и все планеты обращаются вокруг Солнца. При этом, однако, звезды Коперник считал неподвижными, а орбиты движения планет круговыми. Драматична была судьба этого подлинно новаторского учения. Защита и пропаганда его сурово карались католической церковью. Спустя три четверти века немецкий ученый И. Кеплер доказал, что орбиты планет представляют собой эллипсы, он же вывел законы движения планет. Итальянский ученый Г. Галилей своими наблюдениями подтвердил правильность учения Коперника. Новая страница в исследовании Вселенной была открыта в конце XVII в. английским ученым И. Ньютоном. Именно ему, открывшему закон всемирного тяготения, удалось выяснить истинную причину движения планет (Кеплер ошибочно сравнивал Солнце с гигантским магнитом и полагал, что планеты движутся по орбитам под влиянием магнетического действия Солнца). В процессе накопления знаний было установлено, что галактики удаляются друг от друга. Сегодня ученые, используя новейшие методы исследования, пытаются выяснить, почему началось расширение Вселенной, что было до этого, как образовались галактики.

Таким образом, получая ответы на одни вопросы, познающий разум человека ставит новые проблемы и ищет способы их разрешения.

**Домашнее задание. Дайте письменные ответы на вопросы.**

1. Что такое гносеология? В чем состоит ее проблематика?
2. Дайте определение познанию. Какие стороны предполагает данный процесс? От чего зависит результативность познавательной деятельности?
3. Какую роль играют знания в жизни людей? Возрастает ли их значение с ходом исторического развития человечества? Ответ обоснуйте.
4. Каковы основные источники знаний человека о внешнем мире и о самом себе?
5. В чем особенности чувственного познания? Каковы его формы?
6. Что представляет собой рациональное познание? Охарактеризуйте его основные формы.

7.Раскройте сущность понятия "истина". Как вы понимаете древнее изречение: "Платон мне друг, но истина дороже"?

**Срок выполнения задания до 22.11.2021.**

**Все задания выполнять в рабочих тетрадях, фотографировать и отправлять на адрес преподавателя Романюты М.В. rita.romanyuta@mail.ru**